



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 21.06.2007
Nr. L 383

Domnului

Senator VALENTIN DINESCU
PREȘEDINTELE COMISIEI ECONOMICE, INDUSTRII ȘI SERVICII

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 20 iunie 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *propunerii legislative privind regimul juridic al patrimoniului tehnic și industrial*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 20 iunie 2007.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Norica Nicolai

Stenogramă a ședinței Comisiei de Legi
20 iunie 2007
EXTRAS

7/8

La punctul 14 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă privind regimul juridic al patrimoniului tehnic și industrial.

Comisia economică, industrii și servicii, domnul senator Valentin Dinescu.

Inițiatorii, domnul Frâncu Emilian Valentin, domnul Cătălin Micula, lipsesc.

Punctul de vedere al Guvernului, microfonul 8.

Aveți cuvântul, domnule secretar de stat.

Domnul Demeter Andras Istvan :

Doamna președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Prin această inițiativă legislativă se dorește aplicarea unui tratament distinct pentru un patrimoniu extrem de valoros care, din păcate, este prea puțin vizibil, este foarte, foarte apropiat ochilor noștri. Zilnic suntem înclinați să trecem pe lângă aceste valori fără să le remarcăm, însă, din păcate, din motive care țin de tehnica legislativă, Guvernul, în actuala formă, nu poate să susțină această inițiativă legislativă.

Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Vă mulțumesc, domnule secretar de stat.

Domnul președinte Dinescu, microfonul 6, aveți cuvântul.

Domnul Valentin Dinescu:

În urma analizei acestei inițiative legislative, Comisia economică, industriei și servicii a hotărât cu unanimitate de voturi să adopte un raport de respingere pe care-l propunem și plenului Senatului.

Doamna Norica Nicolai:

Vă mulțumesc.

Declar deschise dezbaterile generale.

Sunt luări de cuvânt pe acest proiect de lege?

Domnul senator Mihai Ungheanu, vă rog.

Profit de această ocazie și fac un apel către liderii de grup pentru a asigura prezența colegilor senatori în sală.

Domnul Mihai Ungheanu:

Doamnelor și domnilor colegi, intervenția mea privește nu numai acest raport. E vorba de o foarte interesantă inițiativă care ține de domeniul culturii și al conservării unor monumente culturale, dar acest raport a ajuns numai la Comisia economică, industriei și servicii.

De prea multe ori, nu vreau să recapitulez, inițiative, propuneri legislative care ar trebui să ajungă la Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă nu ajung acolo, merg la comisii care sunt stabilite după titlu, după aparența problemelor. Regret că nu există un aviz al Comisiei pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă, regret că nu sunt prezenți inițiatorii, pentru că vreau să vă spun că propunerea este extrem de interesantă și de profitabilă și că este o pierdere această respingere „în orb” a unei frumoase inițiative.

Aş dori să fim mai atenți în legătură cu repartizarea pe comisii a documentelor noastre de lucru.

Doamna Norica Nicolai:

Vă mulțumesc.

Domnul senator Răzvan Theodorescu.

Domnul Răzvan Emil Theodorescu:

Vreau să sprijin cu asupra de măsură poziția colegului meu, senatorul Mihai Ungheanu, pentru că acest patrimoniu tehnic și industrial este un domeniu în care se produc adevărate crime.

Vă spun, a nu trece pe la Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă o asemenea chestiune este o mare pierdere. În momentul de față, se dărâmă în București lucruri care țin de patrimoniul tehnic din secolul XIX și începutul secolului XX. Poate putem să corectăm, într-un fel, în sensul sugerat de domnul Ungheanu.

Doamna Norica Nicolai:

Da, domnule senator Păunescu, aveți cuvântul.

Domnul Adrian Păunescu:

Înainte de toate, sigur, sunt de acord cu poziția domnilor Ungheanu și Theodorescu și cred că așa este corect să mergem cu...

Dar eu altceva voiam să vă întreb, o chestiune de procedură, ați afirmat în plenul Senatului, doamna președinte de ședință, că v-ați obișnuit într-o altă poziție cu domnul Dinescu.

Doamna Norica Nicolai:

Într-o altă postură, domnule Păunescu.

Domnul Adrian Păunescu:

Doamnă, la noi, s-a auzit poziție. Oricum, aș vrea să detaliați.

Doamna Norica Nicolai:

Cred că vă avantaja tipul acesta de abordare, numai că m-am referit la postură.

Domnul Adrian Păunescu:

Doamna președinte, v-aș ruga să detaliați, dacă este posibil, aș vrea să vă rog să detaliați. Anecdotică vieții parlamentare ne poate bucura din când în când.

Doamna Norica Nicolai:

Postura în care se afla domnul Dinescu era aceea de secretar al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Domnul Adrian Păunescu:

Să nu fie una săracă.

Doamna Norica Nicolai:

Domnul senator Mario Oprea aveți cuvântul.

Domnul Mario Oprea:

Mulțumesc, doamna președinte.

Vă rog să înregistrați propunerea Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal, aceea de retrimiteră la comisie a acestui punct de pe ordinea de zi. Poate că, atunci, Comisia economică, industriei și servicii va face o cerere de solicitare către Biroul permanent, pentru a se întocmi un raport comun și cu Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Domnul președinte Dinescu, am înțeles că doriți să aveți o intervenție. Microfonul 6, vă rog.

Domnul Valentin Dinescu:

Doamna președinte, dacă retrimitem strict la Comisia economică, industriei și servicii, rezultatul va fi același. Punctul meu de vedere, pentru a le da o mână de ajutor, este să hotărască plenul Senatului un raport comun, eventual, cu Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă.

Doamna Norica Nicolai:

Da, domnule președinte, sigur, procedura este de restituire la comisie, care urmează să solicite Biroului permanent un raport comun, care să cuprindă și raportul Comisiei pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă.

Deci, această chestiune este una prealabilă, de care depinde implicarea Comisiei pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă și v-aș ruga să fiți de acord cu această opțiune.

Domnule senator Gavrilă Vasilescu, aveți cuvântul.

Domnul Gavrilă vasilescu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Ca unul care m-am ocupat, la un moment dat, în cariera mea, de probleme legate de bunurile care fac parte din patrimoniul cultural, în sensul larg, despre aceste lucruri vă pot spune următorul lucru: sunt un om căruia îi place să aibă scule foarte vechi. Am asemenea obiecte vechi de peste o sută de ani. Aș vrea să le declar undeva, să le pot înregistra, pentru că la unele dintre ele țin foarte mult și le păstrez așa, de plăcere. Le-am cumpărat numai pentru că

puneți la îndoială ceea ce vă spun, vă invit la mine la Snagov și o să vi le arăt.

Da, este un proiect de lege foarte bun. Dacă trebuie lucrat, putem să mai lucrăm pe el. Dacă este cazul să-l ducem la 60 de zile, să-l ducem și la 60 de zile, dar trebuie făcut ceva ca să păstrăm acest patrimoniu tehnic și industrial. Aduceți-vă aminte, Sibiuul are un Muzeu al tehnologiei populare, și acolo sunt lucruri care au valoare extraordinară. Încă mai sunt societăți, mai sunt cetățeni care au și dețin obiecte care fac parte din patrimoniul tehnic iar unele dintre ele sunt chiar de sute de ani.

Trebuie să luăm măsuri pentru că sunt lucruri deosebit de valoroase, iar dacă te duci în altă parte, constăți că pentru aceste lucruri există un adevărat cult.

Mă opresc aici, susțin propunerea care s-a făcut de către Grupul parlamentar al PNL de a retrimite la comisii, inclusiv la Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă și nu ar strica, la un moment dat, ca și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări să se uite puțin pe această propunere legislativă, pentru că este vorba de regimul juridic al acestor categorii de bunuri.

Mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Da, domnule președinte Dinescu, aveți cuvântul, la microfonul 6.

Domnul Valentin Dinescu:

Vreau să-i spun distinsului nostru coleg că la nivelul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări s-a dat aviz negativ.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc, domnule președinte.

S-a făcut o propunere regulamentară, și anume, de a se retrimite acest proiect de lege la comisia sesizată în fond. Sunt obligată să supun la vot această propunere de retrimiteri.

Stimați colegi, vă rog să votați.

Propunerea a fost aprobată cu 41 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și 3 abțineri. Ca atare, propunerea legislativă se retrimite comisiei sesizate în fond pentru reexaminare.

*

La punctual 15 pe ordinea de zi, este înscrisă Propunerea legislativă de modificare a Legii nr. 10 din 8.01.2001 și a Legii nr. 112 din 25.11.1995 cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator este domnul senator Teodor Meleșcanu, am înțeles că nu este prezent și nu insistă în susținerea acestei propuneri legislative Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Din partea Guvernului, domnul secretar de stat Doică va prezenta punctul de vedere asupra inițiativei legislative.

Domnul Cătălin Doică – secretar de stat în Ministerul Economiei și Finanțelor: